

¿4=1? Pues sí

Por JESÚS MESA ORAMAS

I. Introducción

Toda actividad que se respete tiene una fecha tope. Y la entrega de trabajos al editor no escapa a esa regularidad. Hasta aquí todo bien, pero en el mundo real ese suceso puede convertirse en un problema, cuando la iluminación decide tomar vacaciones sin autorización del Departamento de Recursos Humanos.

Justamente, esa fue la dificultad enfrentada, cuando, totalmente desarbolado¹, veía en el almanaque cómo se acercaba aceleradamente ese momento y, a pesar de que pensaba, —aplausos prolongados—, nada tomaba cuerpo.

Al fin, con gran esfuerzo, pude llegar, saltar la última valla y, en final de *photofinish*, culminar el trabajo, cuyo enrevesado título no es una trampa publicitaria para atraer lectores, sino constituye la síntesis del tema seleccionado. Se lo garantizo y lo convido a que compruebe esta afirmación.

II. La cara oculta de la Luna

El encabezado anterior hace honor a la frase del poeta latino Horacio: «no sacar de la luz humo; sino del humo, luz», que en este caso recoge el propósito de revelar ciertos aspectos ¿descubiertos? durante el proceso de búsqueda, asociado a los resultados de los procesos electorarios más recientes. Pero, ¿qué de nuevo hay? A continuación, les presento los hechos.

Comencemos por Argentina, país donde, a despecho de los progresos sociales, el reciente impacto adverso de la situación internacional fue, probablemente, una de las causas que contribuyó a que fuese electo como Presidente un empresario.

A ese desenlace le siguió otro más sorprendente: no me refiero a la victoria en las elecciones de los Estados Unidos de América (EUA) del señor Donald Trump, sino a la cantidad de votos obtenidos por él, no obstante su discurso agresivo y a contracorriente, muy diferente del de los restantes candidatos.

Un tercer ejemplo, Francia. En esa nación los sondeos de intención de voto daban cierta ventaja a Marine Le Pen y le atribuían el mayor porcentaje de fidelidad en los sufragios. Pero, el ex bancario de negocios, Emmanuel Macron, se llevó «el gato al agua».

A los tres ejemplos mencionados es posible adicionar otro, referido en un trabajo anterior, que puede

considerarse como antecedente: la Canciller alemana, Angela Merkel, con formación en Ciencias Básicas —Física— en estos momentos lleva tres periodos consecutivos en el cargo, con posibilidades de extenderlo a un cuarto.

Llegado a este punto, aunque no lo crea, comienzan a esclarecerse las cosas, al evidenciarse un tronco común: el electorado se «viró con cartas» y, ¡sorpresa!, desbancó a «políticos clásicos» por ¡empresarios o científicos! ¿Qué le parece esta clave para explicar el título: cuatro situaciones con un mismo resultado? Es decir, con todo el respeto que merecen los matemáticos, en este caso ¡4=1!

No obstante, la relación establecida entre estos hechos, aún permanece pendiente la respuesta relacionada con los por qué. Contestarla significa un gran reto, pero merece un acercamiento, aunque sea de manera preliminar, como el presentado a continuación.

III. El futuro tiene la mala costumbre de no anunciarse, Vida Cristiana

La selección del título está motivada porque describe la no correspondencia de las predicciones con los resultados de los modelos asociados a procesos electorales, que, en el caso de los EUA, abarcó, prácticamente, a «casi todos».

Lo antes expresado impone el empleo de un nuevo enfoque que no se sustente esencialmente en el principio actual de convertir comportamientos sociales históricos reiterados, en criterios cualitativos y cuantitativos relacionados entre sí; pues, aunque el mismo refleja la realidad dinámica de este proceso y, por tanto, requiere de la sistemática incorporación de los cambios en el comportamiento, a escala social o de



los actores (en este caso, los políticos), tiene asociada una elevada incertidumbre, ya que dichas modificaciones no han sido validadas como parte del modelo y, consecuentemente, no resulta sorprendente que «al primer lanzamiento» no sean «totalmente certeras».

Por otra parte, al factor anterior se adiciona el hecho del cambio en la procedencia del candidato, que no es usual; incrementa la inseguridad acerca de la correspondencia de su conducta y las predicciones del modelo. Dicho de otra manera. El origen del candidato, al diferir del histórico, constituye un problema para los pronósticos, pues establecer el perfil de un individuo en una actividad donde no tiene antecedentes, es difícil.

Lo expresado sugiere abordar el análisis desde un punto de vista diferente, que toma forma a la manera de Albert Einstein en la siguiente frase mencionada en trabajos anteriores: «Si buscas resultados distintos, no sigas haciendo lo mismo», que se refuerza con otra locución lapidaria: «No puedes cambiar la dirección del viento, pero sí la orientación de las velas». Ambas, de conjunto expresan una misma idea: «el desarrollo y/o éxito se obtienen a través del cambio».

Pero, ¿qué tiene que ver esto con los empresarios y científicos? Pues le propongo acometer el examen del inesperado resultado con un sustento diferente: el perfil personal y profesional del candidato en su actividad fundamental, derivando de éste su accionar.

Para comenzar por el principio, resulta indispensable identificar –a partir del enfoque propuesto– el rasgo que constituye la mayor fortaleza de estos candidatos en relación con los restantes: su condición de hombres de negocios. Con justeza se preguntará, ¿en qué puede beneficiarlo esa procedencia para esta actividad? Juzgue los siguientes argumentos.

Comienzo por un elemento fundamental presente en ese desempeño profesional: la permanente evaluación de Estudios de Factibilidad con vistas a identificar nichos de oportunidad, así como proponer acciones correctivas, cuando durante la ejecución de un proyecto ocurren variaciones desfavorables para el inversionista. A lo anterior debe adicionarse el uso de otra sistemática herramienta complementaria de la antes mencionada: las evaluaciones de Costo-Beneficio.

Una vez establecido como habitual el anterior proceder, no resulta arriesgado suponer que la decisión de postularse como Presidente sea el resumen de una acción de este tipo, si los resultados sugieren que, lanzarse a una campaña presidencial constituye una oportunidad comercial, para promover sus negocios a un menor costo, comparado con los procedimientos tradicionales y, que, incluso, pudiera llevarlo a la presidencia.

Otra fortaleza de los empresarios, en relación con sus adversarios, es que «**conocen más desde dentro**» una vertiente que los políticos del *establishment*

manejan a mayor distancia: los medios de comunicación. Esto se debe a su participación en la elaboración de las políticas y estrategias de mercadeo y publicidad de su organización. Lo anterior significa que, estos candidatos *tienen vivencias* de cómo los medios masivos operan y planifican un impacto determinado en el público objetivo. Ese hecho amplía su perspectiva de análisis y explica los cambios de tono en sus discursos ante cada tipo de auditorio: saben cómo utilizar el cambio de velocidad.

En el caso de los científicos, en particular aquellos que proceden de las Ciencias Básicas y probablemente no son tan versados en los temas de manejo de opinión como sus homólogos empresariales, tienen a su favor una habilidad de extrema importancia: el hábito de emplear sistemáticamente modelos para pronosticar el comportamiento de fenómenos y procesos, al mismo tiempo que disponen del conocimiento necesario para desarrollarlos, modificarlos e interpretar sus resultados, a lo que se añade el dominio de la Matemática –incluida la Estadística–, que le facilita acometer, incluso de manera autodidacta, el estudio de los temas micro y macro económicos, que en ambos casos, exhiben una alta formalización basada en esta ciencia.

Para echar más leña al fuego, dos ejemplos asociados al tema, aunque en otra línea, pero cercanos en el tiempo: los reveses sufridos por los Primeros Ministros del Reino Unido, a partir del empleo de resultados provenientes de «modelos tradicionales». El primero, el resultado del referéndum acerca de la salida de ese país de la Unión Europea, que le costó la renuncia al cargo del titular de ese momento. El segundo, las elecciones parlamentarias anticipadas convocadas por la señora Theresa May, con las cuáles perdió la mayoría en esa instancia de gobierno. ¿Hubo manipulación mediática intencionada?

Y así término, sin consideraciones finales, que dejo a su elección, pero con interrogantes para debatir: ¿Serán los cuatro casos expuestos la excepción de la regla o constituyen la punta de un *iceberg* futuro? ¿Podrán los presidentes de USA y Argentina terminar sus mandatos, dada las turbulencias actuales? ¿El éxito de la señora Angela Merkel inclinará la balanza futura de los votantes por los científicos en lugar de los empresarios? ¿Se requiere de un cambio de enfoque, en los modelos de pronósticos sociales con fines eleccionarios, como pudiera ser el propuesto aquí?



Nota:

1- Desarbado: cortar o derribar los árboles o mástiles de una embarcación.